

Odvjetnik  
MLADEN PAVASOVIĆ  
OIB: 06929749099

Ćiril-Metodova 38, 21000 SPLIT  
Mob: 095/55 67673  
e-mail: mlpavasovic13@gmail.com

---

– RADNI SPOR –

**OPĆINSKI SUD U SPLITU**  
**21000 SPLIT**

**TUŽITELJ:** **MLADEN BRATOŠEVIĆ (OIB: 04344323766)** iz Splita, Hrvatskih iseljenika 4, zastupan po pun. Eciji Kuljiš Bajić i Meri Blaslov-Pavasović, odvjetnicama u Splitu, Ćiril Metodova 38

**TUŽENIK:** **BRODOSPLIT d.d. (OIB: 18556905592)**, Split, Put Supavla 21

## **T U Ž B A**

radi: isplate

punomoć u prilogu

---

**I.** Točkom I. pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu posl.br. Pr-1211/2020 od 14. svibnja 2021. (ispravljena rješenjem tog suda istog poslovnog broja od 18.05.2021.), potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gž R-1478/2021-2 od 11. siječnja 2022., utvrđeno je da nije dopušten otkaz tužiteljevog Ugovora o radu menadžera 2, sklopljenog na neodređeno vrijeme dana 01. srpnja 2014. uz Dodatak istom ugovoru od 01. kolovoza 2014., a sve temeljem Odluke Uprave tuženika o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu menadžera 2 od 11. kolovoza 2020. i Odluke direktora tuženika od 21. rujna 2020. te da radni odnos tužitelja kod tuženika i dalje traje. Točkom II. iste presude naloženo je tuženiku, u roku od 15 dana, vratiti tužitelja na posao na radno mjesto projektni menadžer, sve sukladno važećem ugovoru o radu tužitelja.

**DOKAZ:**

- presuda Općinskog suda u Splitu posl.br. Pr-1211/2020 od 14.05.2021.
- rješenje Općinskog suda u Splitu posl.br. Pr-1211/2020 od 18.05.2021.
- presuda Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gž R-1478/2021-2 od 11.01.2022.

**II.** Zbog nezakonite odluke o otkazu ugovora o radu tužitelju **pripada pravo na bruto plaću koju bi ostvario u periodu nakon nezakonitog prestanka radnog odnosa, i to u iznosu kao da je u narednom razdoblju radio kod tuženika.**

**III.** Člankom 9. navedenog Ugovora o radu menadžera 2 od 01.srpnja 2014. (dalje u tekstu : Ugovor), određena je plaća tužitelja u fiksnom iznosu od 24.000,00 kn („bruto 2“, s doprinosima za obvezna osiguranja na plaću), dok se Dodatkom od 01. kolovoza 2014. izmijenio naziv radnog mjesta (ranije: Projekt menadžer, sada: Projektni menadžer) i šifra radnog mjesta (ranije A610000, sada A620320) dok su poslovi u svom opisu sadržajno ostali potpuno isti jednako kao i sve ostale odredbe Ugovora.

Poslodavac, ovdje tuženik, nije isplaćivao tuženiku ugovorenu plaću, koja bi prema izračunu tužitelja u bruto iznosu (dakle bez doprinosa na plaću) bila u visini od 20.477,82 kn, već je neosnovano i bez ikakvog pravnog temelja isplaćivao tužitelju umanjenu plaću..

Sukladno navedenom, tužitelj je ustao tužbom pred Općinskim sudom u Splitu, a radi isplate mu djela plaće koju je poslodavac neosnovano i nezakonito ustezao, te se taj predmet vodi pod poslovnim brojem : **Pr- 470/2020.**

**Međutim , to što tuženik u periodu koji prethodi otkazu nije tužitelju pravilno obračunavao i isplaćivao plaću, ne utječe na matematički izračun visine tužbenog zahtjeva tužitelja u ovom postupku, već se za izračun plaće koju je tuženik dužan isplatiti tužitelju u ovom postupku ima uzeti kako je tužitelju plaća isplaćivana kako je i ugovoreno i to u fiksnom iznosu.**

DOKAZ:        - Ugovora o radu menadžera 2, sklopljen na neodređeno vrijeme dana 01.07. 2014.  
                   - Dodatak istom ugovoru od 01.08.2014.

**IV.** Tužitelju je radni odnos kod tuženika zaključen s danom **22.listopada 2020.** (istekom otkaznog roka od 2 mjeseca jer je tužitelj odluku o otkazu zaprimio 22.08.2020.), te tužitelj od prestanka tog radnog odnosa više nije zasnavao nijedan drugi radni odnos.

Kazati je kako je tužitelj od 23. listopada 2020. sam uplaćivao dobrovoljno mirovinsko osiguranje - produženo osiguranje - kako bi nastavio osiguranje nakon prestanka obveznoga mirovinskog osiguranja - otkazom, odnosno kako bi osigurao kontinuitet trajanja staža osiguranja. Međutim, gore navedeno **ne utječe na odnos između tužitelja i tuženika**, već je isključivo odnos tužitelja i HZMO-a, te će HZMO-a, a po tuženikovom ispunjenju obveze iz presude Općinskog suda u Splitu br. Pr-1211/20 , odnosno vraćanju tužitelja na rad, poništiti navedeni staž tužitelja po osnovi produženog osiguranja i vratiti tužitelju uplaćeno.

DOKAZ:        - potvrda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Splitu, od 03. ožujka 2022.

**V.** Kako je već navedeno u točki III. narativnog dijela ove tužbe, tužitelju je plaća određena Ugovorom o radu i to u fiksnom iznosu (stoga nije potrebno uzimati prosjek plaće u posljednja 3 mjeseca koji su prethodili otkazu) od 24.000,00 kn - međutim u "bruto 2" iznosu, s doprinosima

za obvezna osiguranja na plaću. Dakle, prema izračunu tužitelja njegova mjesečna **bruto plaća iznosi 20.600,85 kn**. Sukladno navedenom, tužitelj je sam, u programu Microsoft Excel, napravio obračun plaće koja mu je trebala biti isplaćena u utuženom periodu (*plaća koja mu pripada u periodu od otkaza - 22.listopada 2020. pa do plaće za siječanj 2022. - dospjela na naplatu 15.veljače 2022.*) te ista iznosi **314.993,64 kn**.

Za vrijeme dok tužitelj nije radio kod tuženika zbog nezakonitog prestanka radnog odnosa, tuženik je svojim zaposlenicima isplaćivao i prigodne nagrade u vidu "regresa" i "božićnica" i to :

- u listopadu 2020. - "regres" u iznosu od 650,00 kn,
- u studenom 2020. - "regres" u iznosu od 400,00 kn i "božićnica" u iznosu od 500,00 kn,
- u rujnu 2021. - "regres" u iznosu od 1.000,00 kn,
- u listopadu 2021. - "regres" u iznosu od 500,00 kn,
- u studenom 2021. - "regres" u iznosu od 500,00 kn i "božićnica" u iznosu od 1.000,00 kn.

Dakle, tuženik je u utuženom razdoblju isplatio ostalim radnicima još ukupno 4.550,00 kn na ime prigodnih nagrada, a koje bi ostvario i tužitelj da je radio pa sukladno tome tužitelj ovom tužbom potražuje i isplatu navedenih iznosa, na ime neisplaćenih "regresa" i "božićnica".

DOKAZ:       - izračun tužitelja napravljen u programu Microsoft Excel  
                   - financijsko-knjigovodstveno vještačenje  
                   - saslušanje stranaka  
                   - obračunske liste tužitelja od ožujka do listopada 2020.  
                   - obavijest o isplaćenim prigodnim nagradama, neka se zatraži od tuženika

**VI.**       Sukladno svemu navedenom, predlaže se sudu donijeti sljedeću

### **p r e s u d u**

I.       Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, ukupan bruto iznos od **314.993,64 kune**, odnosno pojedinačno po mjesecima iznose kako slijede:

- za listopad 2020. iznos od 5.980,89 kn,
- za studeni 2020. iznos od 20.600,85 kn,
- za prosinac 2020. iznos od 20.600,85 kn,
  
- za siječanj 2021., iznos od 20.600,85 kn,
- za veljaču 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za ožujak 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za travanj 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za svibanj 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za lipanj 2021. iznos od 20.600,85 kn,

- za srpanj 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za kolovoz 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za rujan 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za listopad 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za studeni 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za prosinac 2021. iznos od 20.600,85 kn,
- za siječanj 2022., iznos od 20.600,85 kn,

sve s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja se od dana dospijeca svakog mjesečnog potraživanja – petnaesti dan slijedećeg mjeseca za protekli mjesec pa do isplate obračunava po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak.

II. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, ukupan neto iznos od 4.550,00 kn, odnosno pojedinačno po mjesecima iznose kako slijede:

- za listopad 2020. iznos od 650,00 kn,
- za studeni 2020. iznos od 900,00 kn,
- za rujan 2021. iznos od 1.000,00 kn,
- za listopad 2021. iznos od 500,00 kn,
- za studeni 2021. iznos od 1.500,00 kn,

sve s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja se od dana dospijeca svakog mjesečnog potraživanja – petnaesti dan slijedećeg mjeseca za protekli mjesec pa do isplate obračunava po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

III. Nalaže se tuženiku, u roku od 15 dana, naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka uvećane za pripadajuće zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Split, 09. ožujka 2022.

Tužitelj po pun

Sastav tužbe .....5.000,00 kn